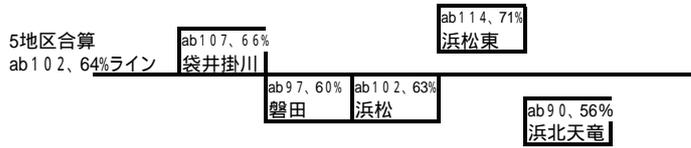


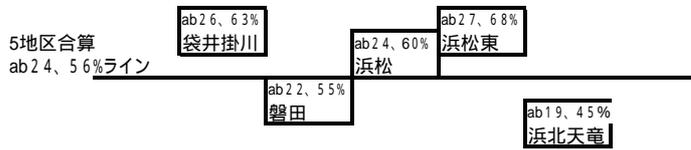
団別レーダーの傾向

前提28ヶ団 / 39個団 7.2% 概ねの傾向
4カテゴリ各8問 = 32問、5段階評価、平均から判断

5地区合算平均値102 / 160、平均シェア64%



財政基盤が脆弱・不安が大きい 5地区合算項目別平均24、59%



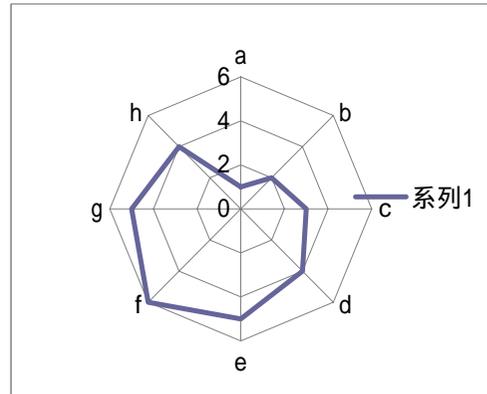
評価1がかなり深刻、救いはコミュニケーション軸の会議は実施されていること

自団分析レーダーチャート

自団分析には様々な要素があります、このレーダーチャート分析の一助として活用していただければ幸いです。

<対象は団委員長> 下記設問項目毎に該当する数値を選択し、レーダーチャートを作成してみましょう。
形状により自団の状況が把握できますので強み弱みを確認し今後の団運営に活かしましょう

参考例



設問は4分類それぞれ8問全部で32問です。全体の点数を合計すれば総合評もわか

人材の資質
(精神性)

コミュニケーション度

人材の資質
(求心力)

安定的財政基盤の
維持

視点&評価

人材の資質

精神性

志のあること
正しいスカテイングの
伝承とスキル
情熱を傾ける
モチベーション
の維持

運動の持続は
周辺の人との
絆や仲間意識、
共感が不可欠であり
様々な活動の成否は
関わる人間の
協力関係に左右されます
運動の見えない力、
協調性は
チームワーク力といえる

団委員長

a志の存在・運動への哲学

評価項目	評価
ない	1
考えている	2
おぼろげにある	3
ある	4
強く意識している	5

d連帯意識(絆・仲間意識、共感)

評価項目	評価
ない	1
少しある	2
ある	3
かなりある	4
大いにある	5

f定型・非定型等の 研修参加量によるスキルの上向

回数年間	評価
0	1
1	2
2~3	3
4~5	4
6以上	5

bモチベーションの存在

評価項目	評価
ない	1
考えている	2
おぼろげにある	3
ある	4
強く意識している	5

e活動の資質を規定する コミニティ(準じる人、Gr)とのレレーションシップ

回数年間	評価
0	1
1	2
2~3	3
4~5	4
6以上	5

* 口頭試問などのセッション

g指導役の先人・先輩の存在

評価項目	評価
いない	1
少しいる	2
数人いる	3
いる	4
かなりいる	5

c社会教育運動(シチズンシップ)の認知

評価項目	評価
ない	1
考えている	2
おぼろげにある	3
ある	4
強く意識している	5

h後輩、後任の育成 (スカテイング全般への指導者)

評価項目	評価
存在しない	1
出来なかった	2
やや出来た	3
出来た	4
大いにできた	5

項目毎の評価数値の合計

8問40点

求心力

組織や人事など
への戦略性や
方針の表明
短中長などの
将来展望や方向性を
示し、
実践することができる

団委員長**a全体施策立案・実行度**

評価項目	評価
存在しない	1
出来なかった	2
やや出来た	3
出来た	4
大いにできた	5

d人材マネージメント

評価項目	評価
存在しない	1
出来なかった	2
やや出来た	3
出来た	4
大いにできた	5

b各隊への支援

評価項目	評価
存在しない	1
出来なかった	2
やや出来た	3
出来た	4
大いにできた	5

e募集計画

評価項目	評価
存在しない	1
出来なかった	2
やや出来た	3
出来た	4
大いにできた	5

c財政計画

評価項目	評価
存在しない	1
出来なかった	2
やや出来た	3
出来た	4
大いにできた	5

隊長(団委員長からみた場合) (スカウティングへの指導力)**f上進への努力**

評価項目	評価
しない	1
出来なかった	2
やや出来た	3
出来た	4
大いにできた	5

gちかいとおきての実行

評価項目	評価
存在しない	1
出来なかった	2
やや出来た	3
出来た	4
大いにできた	5

h隊の運営

評価項目	評価
しない	1
出来なかった	2
やや出来た	3
出来た	4
大いにできた	5

項目毎の評価数値の合計
8問40点

コミュニケーション度

団委員長

自発行動促進
会議運営
情報共有とベクトルの一致
諸問題の協議

a団会議の開催

評価項目	評価
存在しない	1
出来なかった	2
やや出来た	3
出来た	4
大いにできた	5

b団委員会の開催

評価項目	評価
存在しない	1
出来なかった	2
やや出来た	3
出来た	4
大いにできた	5

c会議以外のコミュケ手段

評価項目	評価
存在しない	1
出来なかった	2
やや出来た	3
出来た	4
大いに出来た	5

d団課題抽出と提案

評価項目	評価
ない	1
出来なかった	2
やや出来た	3
出来た	4
大いにできた	5

隊長(団委員長からみた場合)

e隊リーダ-会の開催

評価項目	評価
存在しない	1
出来なかった	2
やや出来た	3
出来た	4
大いにできた	5

f保護者会の開催

評価項目	評価
存在しない	1
出来なかった	2
やや出来た	3
出来た	4
大いにできた	5

g自発行動

評価項目	評価
存在しない	1
出来なかった	2
やや出来た	3
出来た	4
大いにできた頻繁	5

h隊員/副長とのコミュニケーション手段

評価項目	評価
存在しない	1
出来なかった	2
やや出来た	3
出来た	4
大いにできた頻繁	5

項目毎の評価数値の合計
8問40点

**安定的
財政基盤
の維持**

団活動を維持
していくための
適性な規模と
団運営機能
の必要性

規模

a団全体登録人数

評価項目	評価
30人以下	1
30～50人	2
50人以上	3
70人以上	4
100以上	5

b団運営組織構成(6+1委員会を標準)

評価項目	評価
存在しない	1
少人数で全て兼務	2
組・財政・事務局	3
基本機能6+1兼務あり	4
基本機能6+1に専任	5

団運営組織基本機能6構成+1(事務局)

- 1 組織拡大委員会
- 2 指導者養成委員会
- 3 進歩委員会 1事務局
- 4 野営行事委員会
- 5 健康安全委員会
- 6 財政委員会

c団運営委員の規模

全体登録人数比率	評価
5人	1
10%以下	2
20%以下	3
30%以下	4
30%以上	5

d団運営委員の協力度

評価項目	評価
非協力的	1
やや協力的	2
まあまあ協力的	3
協力的	4
大いに協力的	5

e団運営組織の機能度

協力度	評価
機能していない	1
やや機能している	2
まあまあ機能している	3
機能している	4
大いに機能している	5

fスカウト募集計画&企画

評価項目	評価
存在しない	1
出来なかった	2
やや出来た	3
出来た	4
大いにできた	5

g隊組織構成

評価項目	評価
存在しない	1
少人数で全て兼務	2
プログラム委員と財政	3
基本機能6+1兼務あり	4
基本機能6+1に専任	5

h隊リーダー(リーダー1人当たりのスカウ

対スカウト人数比率	評価
4.5人以上	1
3以下	2
2.5以下	3
2.3以下	4
2人以下	5

項目毎の評価数値の合計

8問40点